

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS CENTRO  
TARNYBINIO TRANSPORTO VALDYMO IR NAUDOJIMO  
BEI NETARNYBINIŲ AUTOMOBILIŲ NAUDOJIMO SRITYSE**

2020-09-24

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 ir 7 straipsniais, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ nuostatomis, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2001 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, įgyvendinant 2018 m. gegužės 31 d. Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-123 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2018-2020 metų programos 26 punkto pakeitimo ir programos priedo naujos redakcijos patvirtinimo“ patvirtinto Širvintų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2018-2020 metų programos įgyvendinimo priemonių plano 1 ir 2 priemonės ir siekdami nustatyti įstaigas, Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro (toliau – Kultūros centras), kurios steigėja yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Kultūros centre už antikorupcinės aplinkos kūrimą atsakinga Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro direktorė (toliau – Direktorius) – Rytė Bareckaitė. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: Indrė Kabašinskienė, Kultūros centro administracinės veiklos organizatorė, kontaktiniai duomenys: el. p.: sirvintukc@gmail.com, tel.: 8 678 04238. Sritis parinktos vadovaujantis Kultūros centro 2020 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-44 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2020 m. tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse“.

3. Analizuotas laikotarpis: 2019-06-30 – 2020-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2020-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

4. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2001 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad Kultūros centro **tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys priskirtinos prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1, 2 lentelės.**

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	<b>(adaptuoti<sup>1</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai</b> <i>&lt;... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų&gt;</i>	<b>Taip / Ne *</b>
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
1.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
2.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
3.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
4.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip*
5.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Taip
5.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
6.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne

<sup>1</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
7.3.	<i>Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne

\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant turto valdymo ir naudojimo sritį.

**2 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė netarnybinių automobilių naudojimo srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	<b>(adaptuoti<sup>2</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai</b> <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	<b>Taip / Ne *</b>
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
1.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
2.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
3.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
4.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip*

<sup>2</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

5.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Taip
5.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	Įstaigos veikloje	Ne
6.2.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
6.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
7.3.	<i>Netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne

Detalus vertinimas, abiejų sričių, tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo, pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną*<sup>3</sup>.

5. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamose įstaigos tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

5.1. Kultūros centro nuostatai, patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr.1-99;

5.2. Kultūros centro darbuotojų pareigybių aprašymai, patvirtinti Kultūros centro direktoriaus 2017 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-12;

5.3. Tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo Širvintų rajono savivaldybės kultūros centre taisyklės, patvirtintos Kultūros centro l. e. direktoriaus pareigas 2015 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. V-88;

5.4. Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro automobilių ir autobuso kelionės lapų, ridos ir degalų sunaudojimo tvarka, patvirtinta Kultūros centro l. e. direktoriaus pareigas 2016 m. balandžio 1 d. įsakymu Nr. V-21;

5.5. Autobuso naudojimo Širvintų rajono savivaldybės kultūros centre taisyklės, patvirtintos Kultūros centro l. e. direktoriaus pareigas 2016 m. balandžio 25 d. įsakymu Nr. V-27.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų, kurie tiesiogiai susiję su Kultūros centro tarnybinio transporto valdymu ir naudojimu bei netarnybinių automobilių naudojimu.

6. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai abiejuose lentelėse **pagal vieną, tą patį (žr. 1, 2 lentelėse), iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Kultūros centro veiklos tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys yra priskiriamos prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

<sup>3</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

7. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę Kultūros centro tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse, buvo atsižvelgta į įstaigoje veiklos sritis reglamentuojančius dokumentus, galiojančias tvarkas ir taisykles, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Kultūros centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

#### **7.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:**

Per analizuojamąjį laikotarpį Kultūros centro veikloje nebuvo užfiksuoti jokie Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

#### **7.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

Kultūros centras vykdo kontrolės funkcijas, tačiau ši kontrolė susijusi su įstaigos tarnybinio transporto vidaus administravimu, t. y. kontroliuoti ir užtikrinti lėšų tarnybiniam transportui išlaikyti racionalų panaudojimą bei kad jis būtų naudojamas tik tarnybos reikmėms, vykdamas Kultūros centro veiklas bei funkcijas. Kultūros centre tai užtikrina direktorius, tai pat direktoriaus įsakymu paskirti transporto priemonių valdytojai ir asmuo paskirtas kontroliuoti, kaip naudojamas tarnybinis transportas.

Tarnybinio transporto įsigijimo, nuomos kontrolę vykdo Širvintų rajono savivaldybė, (toliau – Savivaldybė) Savivaldybės tarybos nustatyta tvarka.

Kultūros centras, neviršydamas išlaidų tarnybiniam transportui išlaikyti, nuomotis, turi teisę nustatyta tvarka kompensuoti degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidas naudojant netarnybiniams automobiliams tarnybos reikmėms. Tačiau čia vidinė kontrolė apima tik tiek, kad galima leisti tarnybos reikmėms naudoti netarnybinius automobilius tarnybos reikmėms. Pati kontrolė ir priežiūra yra individuali, priklauso Kultūros centro darbuotojams, naudojantiems netarnybinius automobilius tarnybos reikmėms, nes jie asmeniškai atsakingi už kompensacijos lėšų racionalų panaudojimą ir turi vadovautis veiklos etikos principais. Visgi netarnybinių automobilių naudojimas tarnybos reikmėms leidžiamas tik išskirtiniais, pavieniais atvejais, kai tarnybinis transportas yra naudojamas tarnybos reikmėms, o tuo pačiu metu būtina užtikrinti Kultūros centro veiklas bei funkcijas. Analizuojamu laikotarpiu 2019-06-30 – 2020-06-30 netarnybiniu automobiliu tarnybos reikmėms buvo leista naudotis tik vienam Kultūros centro darbuotojui ir tik pavieniais atvejais, kurių buvo penki kartai.

Priežiūros vykdymas – nėra Kultūros centro pagrindinė funkcija. Kultūros centras nevykdo veiklos, skirtos priežiūrei, kaip nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse.

Vidinė kontrolė ir priežiūra tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse užtikrinama šiais būdais:

- Priimti visi teisės aktai būtini efektyviam ir racionaliam tarnybinio transporto valdymui ir naudojimui bei netarnybinių automobilių naudojimui. Kultūros centre galiojančios tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo, autobuso naudojimo taisyklės, automobilių ir autobuso kelionės lapų, ridos ir degalų sunaudojimo tvarkos bei kiti teisės aktai, kurie tiesiogiai susiję su Kultūros centro tarnybinio transporto valdymu ir naudojimu bei netarnybinių automobilių naudojimu, riboja įstaigos veiksmus ir neleidžia veikti savo

nuožiūra. Neracionaliam tarnybinio transporto valdymui ir naudojimui kelią užkerta vedama detali degalų sunaudojimo apskaita, kuri griežtai kontroliuojama vadovaujantis įrašais kelionės lapuose;

- Sprendimai dėl tarnybinio transporto įsigijimo, nuomos, priimami Savivaldybės, kuri yra atsakinga už įstaigos sprendimų įgyvendinimą ir kontrolę. Kasmet, rengiant Kultūros centro biudžeto projektą, tarp kitų išlaidų, numatomos išlaidos tarnybiniam transportui išlaikyti, o griežta Širvintų rajono savivaldybės biudžeto projekto rengimo tvarka riboja neracionalų lėšų paskirstymą;
- Savivaldybės priimti norminiai teisės aktai įpareigoja Kultūros centrą teikti ataskaitas atitinkamoms institucijoms, skyriams nustatytais terminais, kaip yra valdomas ir naudojamas turtas, tame tarpe ir tarnybinis transportas;
- Galiojantys teisės aktai įpareigojantys įstaigą viešinti savo veiklą, savo veiksmus, sprendimus įsigyjant, valdant tarnybinį transportą, atitinkamai sumažina korupcijos pasireiškimo tikimybę ir leidžia įstaigai veikti skaidriai. Ketvirčių finansinės ir biudžeto ataskaitos skelbiamos Kultūros centro internetinėje svetainėje;
- Netarnybinio transportu tarnybos reikmėms naudojimas nėra propaguojamas, tai leidžiama tik išskirtiniais, pavieniais atvejais, neviršijant išlaidų tarnybiniam transportui išlaikyti.

### **7.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Nors prie Kultūros centro atskirų darbuotojų pareigybių aprašymų nėra konkrečiai detalizuojama tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys, tačiau tiek prie darbuotojų funkcijų, tiek prie darbuotojų atsakomybės yra įvardinta, kad darbuotojai „tausoja Kultūros centro nuosavybę“ bei atsako „už tinkamą jam patiktų materialinių vertybių naudojimą ir apsaugą“, o įstaigoje galiojančiuose teisės aktuose (tvarkose ir taisyklėse) nustatytos veiksmų atlikimo procedūros nesuteikia atskiriems darbuotojams per daug įgaliojimų veikti savo nuožiūra. Taip pat, per analizuojamąjį laikotarpį, Kultūros centro atskirų darbuotojų, kurie valdo ir naudoja tarnybinį transportą bei netarnybinius automobilius, naudojimo ir valdymo procesas buvo apibrėžtas atskirais norminiais aktais.

Priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

### **7.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Kultūros centrui (jo filialams ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Visa veikla, kas liečia lengvatų, nuolaidų teikimą yra griežtai reglamentuota, o Kultūros centras vykdydamas veiklą vadovaujasi, kaip jau buvo minėta, Savivaldybės priimtais sprendimais.

Kultūros centre tarnybinis, atskirais atvejais ir netarnybinis, transportas naudojamas tik Kultūros centro reikmėms, t. y. nekomerciniais, ne pelno tikslais, tad poreikio taikyti kokias nors nuolaidas bei lengvatas, netgi nėra.

### **7.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip, analizuojamu laikotarpiu Kultūros centras priėmė savarankiškus sprendimus susijusius su transporto naudojimu ir valdymu – tiek tarnybinio, tiek netarnybinio: kas gali valdyti transporto priemones, kiek kartų, kur vykti ir kita. Taip pat savarankiškai nuspręsta kokia bus faktinė transporto priemonių degalų naudojimo bazinė norma ir taikomas degalų naudojimo koeficientas, kam leisti naudotis netarnybiniais automobiliais tarnyboms reikmėms. Leidus naudotis netarnybiniais automobiliais tarnyboms reikmėms, darbuotojai patys sprendžia ir yra asmeniškai atsakingi už kompensacijos lėšų racionalų panaudojimą, čia išskyla individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcinio pobūdžio veikas.

Teoriškai, pagal galiojančias tvarkas ir taisykles Kultūros centre, Kultūros centro direktorius gali savarankiškai tarnybinį lengvąjį automobilį, kurio nuomos laikotarpiu nereikia Kultūros centro funkcijoms vykdyti, ne konkurso būdu išnuomoti Kultūros centro darbuotojui ne tarnybos reikmėms, taip pat leisti darbuotojams tarnybiniu autobusu naudotis ne darbo metu, poilsio ir švenčių dienomis ne tarnybos reikalams. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Dėl šių kriterijų tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys yra formaliai priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Visgi Širvintų rajono savivaldybės biudžeto projekto rengimo tvarka riboja neracionalų, perteklinį, lėšų paskirstymą tarnybiniam transportui išlaikyti, o skirtas išlaidas nėra viršijamas, yra atliekami kontroliniai važiavimai degalų naudojimo bazinei normai nustatyti, važiavimai autobusu planuojami mėnesio pradžioje ir yra įforminami įsakymais, taip pat važiavimai yra griežtai kontroliuojami pagal išduodamus kelionės lapus, o netarnybinių automobilių naudojimas tarnybos reikmėms naudojamas tik išskirtiniais, pavieniais atvejais. Išnuomoti ne konkurso būdu Kultūros centro darbuotojui ne tarnybos reikmėms ar leisti darbuotojams tarnybiniu autobusu naudotis ne darbo metu, poilsio ir švenčių dienomis ne tarnybos reikalams, visgi ne tik analizuojamu laikotarpiu, bet ir ankstesniais, nebuvo praktiškai naudojami, iš dalies vengiant galimų korupcinio pobūdžio apraiškų.

Galiojantys teisės aktai įpareigojantys įstaigą viešinti savo veiklą, daro ją skaidresne, kas taip pat mažina korupcijos pasireiškimo tikimybę.

### **7.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Kultūros centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

### **7.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Kultūros centre.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Kultūros centro tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse.

8. Nors formaliai tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys yra priskirtinos prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, tai nereiškia, kad ji nesuvaldoma. Atitinkamas teisinis reglamentavimas, nustatytos

procedūros, veiksmai, priimti sprendimai, priežiūra ir kontrolė, atitinkamai mažina galimas korupcinio pobūdžio apraiškas.

9. Apibendrinant galima teigti, kad Kultūros centro tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse korupcijos pasireiškimo tikimybė sumažinama iki minimumo.

Visų pirmą per analizuojamą laikotarpį Kultūros centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Yra priimti visi reikalingi tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritis reglamentuojantys teisės aktai. Kultūros centras savo veikloje pirmiausiai vadovaujasi Savivaldybės patvirtintu metinių biudžetu, kuriame konkrečiai numatytos tarnybinio transporto išlaikymui skirtos lėšos, naudojamos tik tam. Ketvirčių finansinės ir biudžeto ataskaitos skelbiamos Kultūros centro internetinėje svetainėje. Tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse atskiriems darbuotojams per daug įgaliojimų veikti savo nuožiūra nesuteikiama, o pati įstaiga, iš dalies vengiant galimų korupcinio pobūdžio apraiškų, savo veiklose net nenaudoja visų su transporto valdymu ir naudojimu galimybių, t. y. nenuomoja tarnybinio transporto ne konkurso būdu Kultūros centro darbuotojui ne tarnybos reikmėms ar neleidžia darbuotojams tarnybiniu autobusu naudotis ne darbo metu, poilsio ir švenčių dienomis ne tarnybos reikalams. Mažai praktikuojamas ir netarnybinių automobilių naudojimas tarnybos reikmėms.

10. Užtikrinant skaidrą Kultūros centro tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procesus numatoma ir ateityje vykdyti šias procedūras:

10.1. Viešinti veiklą susijusią su Kultūros centro tarnybinio transporto valdymu ir naudojimu bei netarnybinių automobilių naudojimu;

10.2. Teisės aktais reglamentuoti tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo organizavimo ir vykdymo procesą, o priimtus administracinius aktus nuolat peržiūrėti ir, esant poreikiui, koreguoti, taip mažinant korupcijos pasireiškimo tikimybėms atsirasti šiose srityse.

11. Atsižvelgiant, kad ir formaliai tarnybinio transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritys yra priskirtinos prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, visgi Kultūros centre ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą per teisinį reglamentavimą, t. y. numatytas tvarkas ir taisykles bei, tiek vidinės, tiek išorinės, kontrolės procedūras.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS CENTRO  
TARNYBINIO TRANSPORTO VALDYMO IR NAUDOJIMO BEI NETARNYBINIŲ AUTOMOBILIŲ NAUDOJIMO SRITYSE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos turto valdymo ir naudojimo sritys, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai /</b>  Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriuose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą <sup>8</sup>		
		<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, įstaigos transporto valdyme ir naudojime bei netarnybinių automobilių naudojime (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	<b>Ne</b>	<i>Nebuvo tokių atvejų</i>
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su transporto	<b>Taip</b>	<i>Yra sudarytos galimybės, bet nebuvo gauta pranešimų</i>

	valdymu ir naudojimu bei netarnybinių automobilių naudojimui? Ar buvo gauta tokių pranešimų?		
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
<b>2.</b>	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>		<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra pagrindinės funkcijos įstaigos transporto valdyme ir naudojime bei netarnybinių automobilių naudojime</i>
<b>3.</b>	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>		
3.1.	Ar įstaiga priėmė transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	<b>Taip</b>	

3.1. 1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	<b>Taip</b>	
3.2.	Ar priimant įstaigos transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	<b>Taip</b>	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	<b>Taip</b>	
3.4.	Ar įstaigos priimti transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	<b>Taip</b>	
3.5.	Ar įstaigos priimti transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	<b>Taip</b>	
3.5. 1.	Ar yra vykdoma transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo kontrolė?	<b>Taip</b>	<i>Tačiau ji yra labiau vidinė kontrolė</i>
3.5. 1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo kontrolę?	<b>Ne</b>	<i>Nenustatyti pažeidimai</i>

3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	<b>Ne</b>	<i>Atskiro nėra, Kultūros centro vidaus tvarkos taisyklėse yra reglamentuotas darbuotojų etikos/elgesio normos</i>
3.7. 1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	<b>Ne</b>	<i>Nevykdoma</i>
3.8.	Ar transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	<b>Taip</b>	<i>Atsižvelgiant į teisės aktų pakeitimus ir poreikį. Kadangi poreikio nebuvo, teisės aktai nebuvo pakeisti. Keisti buvo tik vidiniai norminiai aktai.</i>
3.8. 1.	Ar vykdomas nustatytų transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	<b>Ne</b>	
3.8. 2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys transporto valdymą ir naudojimą bei netarnybinių automobilių naudojimą?	<b>Taip</b>	
3.8. 3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos transporto valdymą ir naudojimą bei netarnybinių automobilių naudojimą vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	<b>Taip</b>	
3.8. 4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	<b>Ne</b>	
3.8. 5.	Ar įstaigoje priimti transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	<b>Taip</b>	

3.8. 6.	Ar įstaigos transporto valdymą ir naudojimą bei netarnybinių automobilių naudojimą apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tikslai sprendimų priėmimo procedūra ( pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės funkcijas?	Ne	<i>Iš dalies</i>
3.8. 7.	Ar reglamentuota įstaigos transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.8. 8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>	Ne	<i>Nėra susiję su transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritimis įstaigoje</i>
5.	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	Taip	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su transporto valdymu ir naudojimu bei netarnybinių automobilių naudojimu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo, reikalavimų įgyvendinimą?	Taip	
5.4.	Ar įstaigos transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sričių teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys	Ne	

	priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?		
5.4. 1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	<b>Ne</b>	
5.4. 2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	<b>Ne</b>	
<b>6.</b>	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>	<b>Ne</b>	<i>Nėra susiję su transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo sritimis įstaigoje.</i>
<b>7.</b>	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>	<b>Ne</b>	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	<b>Ne</b>	<i>Nebuvo pateikta STT išvada</i>
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės transporto valdymo ir naudojimo bei netarnybinių automobilių naudojimo srityse metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	<b>Ne</b>	<i>Nebuvo nustatyta korupcijos rizika</i>