

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS**  
**ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS CENTRO**  
**INVENTORIZACIJOS SRITYJE**

2021-09-24

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ nuostatomis, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ ir siekdami nustatyti įstaigos, Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro (toliau – Kultūros centras), kurios steigėja yra Savivaldybė, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Kultūros centre už antikorupcinės aplinkos kūrimą atsakingas Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro direktorius (toliau – Direktorius). Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją: Indrė Kabašinskienė, Kultūros centro administracinės veiklos organizatorė, kontaktiniai duomenys: el. p.: sirvintukc@gmail.com, tel.: 8 678 04238. Sritis parinktos vadovaujantis Kultūros centro 2021 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. V-41 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo 2021 m. inventorizacijos srityje“.

3. Analizuotas laikotarpis: 2019-06-30 – 2021-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2021-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

4. Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad Kultūros centro **inventorizacijos sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė inventorizacijos srityje, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	<b>(adaptuoti<sup>1</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai</b>	<b>Taip / Ne *</b>
	<i>&lt;... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų&gt;</i>	

<sup>1</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Taip
2.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Taip
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
5.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Ne
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Inventorizacijos organizavime ir vykdyme</i>	Ne

\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik inventorizacijos srities.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną*<sup>2</sup>.

5. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

5.1. Kultūros centro nuostatai, patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr.1-99;

5.2. Kultūros centro darbuotojų pareigybių aprašymai, patvirtinti Kultūros centro direktoriaus 2017 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-12;

5.3. Ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) ekonominiai normatyvai Širvintų rajono savivaldybės kultūros centrui, patvirtintos Kultūros centro direktoriaus 2012 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 61;

5.4. Kultūros centro 2017 m. rugsėjo 19 d. įsakymas Nr. V-64 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro inventorizacijos taisyklių“;

5.5. Kultūros centro 2019 m. spalio 31 d. įsakymas Nr. V-79 „Dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo“;

5.6. Kultūros centro 2019 m. gruodžio 19 d. įsakymas Nr. V-91 „Dėl inventoriaus nurašymo ir likvidavimo“;

5.7. Kultūros centro 2019 m. gruodžio 19 d. įsakymas Nr. V-93 „Dėl inventorizacijos rezultatų įforminimo“;

<sup>2</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

5.8. Kultūros centro 2020 m. spalio 30 d. įsakymas Nr. V-52 „Dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo“;

5.9. Kultūros centro 2020 m. gruodžio 15 d. įsakymas Nr. V-62 „Dėl inventoriaus nurašymo ir likvidavimo“;

5.10. Kultūros centro 2020 m. gruodžio 17 d. įsakymas Nr. V-68 „Dėl inventorizacijos rezultatų įforminimo“.

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

6. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai abiejuose lentelėse **pagal vieną (žr. 1 lentelėje), iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Kultūros centro veiklos inventorizacijos sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

7. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Kultūros centro Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Kultūros centro veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

#### 7.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Kultūros centro veikloje nebuvo užfiksuoti jokie Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Vykdamas inventorizaciją pranešimų apie galimas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas ar kitus tapataus pobūdžio teisės pažeidimus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikotarpiu negauta.

#### 7.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Kultūros centras vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas Kultūros centre užtikrina direktorius.

Kultūros centras nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų inventorizacijos srityse.

Kontrolė inventorizacijos srityje užtikrinama šiais būdais:

**2 lentelė.** Kultūros centro kontrolės įgyvendinimas inventorizacijos srityje.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Tikslingi ir planingi inventorizacijos atlikimo terminai	Taikoma	Inventorizacija atliekama ne rečiau kaip kartą per metus prieš sudarant metines finansines ataskaitas pagal ne vėlesnius kaip ataskaitinių finansinių metų paskutinės dienos duomenis.
2.	Metinės turto ir mokėtinų bei gautinų sumų inventorizacijos dokumentų parengimas	Taikoma	Vyr. buhalteris iš buhalterinės apskaitos programos „LABBIS

			paruošia atsargų, turto ir įsipareigojimų inventorizavimo aprašus – sutikrinimo žiniaraščius bei pateikia juos inventorizacijos komisijai.
3.	Inventorizavimo aprašų sutikrinimo žiniaraščių sudarymas	Taikoma	Inventorizacijai įforminti sudaromi inventorizavimo aprašai-sutikrinimo žiniaraščiai pagal inventorizacijos taisyklių reikalavimus. Inventorizavimo aprašo privalomieji rekvizitai (įstaigos pavadinimas, dokumento pavadinimas, jo sudarymo vieta, inventorizacijos atlikimo pradžios ir pabaigos datos ir vieta, inventorizuojamų objektų pavadinimai, matavimo rodikliai, kiekis, kaina, suma arba tik suma, arba tik kiekis, inventorizuojamo turto nuvertėjimo požymiai, inventorizacijos komisijos narių, atsakingų asmenų vardai, pavardės, pareigų pavadinimai ir parašai) sudaromi pagal inventorizacijos taisyklių reikalavimus.
4.	Įsigytas turtas priskiriamas kiekvienam darbuotojui pasirašytinai	Taikoma	Turto pajamavimo ir atidavimo naudoti įstaigos veikloje aktą iš buhalterinės apskaitos programos „LABBIS“ parengia vyr. buhalteris ir pateikia materialiai atsakingam asmeniui pasirašytinai.
5.	Direktoriaus įsakymu sudaromos metinės turto ir mokėtinų, gautinų sumų inventorizacijos komisijos	Taikoma	Sudaroma inventorizacijos komisija. Įstaigos buhalterinę apskaitą tvarkantis asmuo nėra komisijos pirmininkas. Komisijos nariai nėra įstaigos turto materialiai atsakingi asmenys.
6.	Inventorizacijos komisijų narių supažindinimas su Kultūros centro inventorizacijos taisyklėmis	Taikoma	Inventorizacijų komisijų nariai susipažinimą su inventorizacijos taisyklėmis patvirtina pasirašydami.
7.	Inventorizacijos komisija patikrina visą Kultūros centro turtą, jį inventorizuoja, teikia pasiūlymus Kultūros centro direktoriui dėl nusidėvėjusio ar nuvertėjusio turto nurašymo	Taikoma	Komisija teikia išvadą dėl turto nuvertėjimo, nurašymo direktoriui pasirašytinai.
8.	Veiksmų numatymas atlikus inventorizaciją	Taikoma	Atlikus metinę turto inventorizaciją direktorius įsakymu vyr. buhalteriiui pavedama Kultūros centro

			inventorizacijos komisijos išvadoje pateiktą nereikalingą arba netinkamą (negalimą) naudoti turtą nurašyti ir nurašytą turtą teisingai apskaityti Širvintų rajono savivaldybės kultūros centro buhalterinėje apskaitoje. Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto, ūkinio inventoriaus ir atsargų, nurašytam inventoriui likviduoti direktoriaus įsakymu paskiriamas darbuotojas.
9.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Netaikoma	
10.	Užtikrinama, kad asmenys, esant galimam interesų konfliktui nedalyvautų vertinimo procese	Netaikoma	

### **7.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Kultūros centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir esant poreikiui koreguojami.

Inventorizacijos srityje vadovujamasi KT 6 p. nurodytais teisės aktais nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

### **7.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Kultūros centrai (jo filialams ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Visa veikla, kas liečia lengvatų, nuolaidų teikimą yra griežtai reglamentuota, Kultūros centras vykdydamas veiklą vadovujasi Savivaldybės priimtais sprendimais.

### **7.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Analizuojamu laikotarpiu Kultūros centras priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su inventorizacija. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos

patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus inventorizacijos sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

#### **7.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Kultūros centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

#### **7.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Kultūros centre ir nėra pateikusi motyvuotos išvados, kurioje būtų nurodyti Kultūros centro veiklos trūkumai bei pateiktos rekomendacijos jiems šalinti.

8. Nors formaliai inventorizacijos sritis yra priskirtina prie sričių kurioje egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, tai nereiškia, kad ji nesuvaldoma. Atsižvelgiant į tinkamą ir išsamų sprendimų priėmimo proceso teisinį reglamentavimą, kontrolės mechanizmus, darbuotojų vykdančių šias veiklas darbo organizavimą galima teigti, kad korupcijos pasireiškimo rizika Kultūros centro inventorizacijos srityje yra tinkamai valdoma, todėl papildomų prevencijos priemonių imtis nėra būtinybės.

9. Apibendrinant galima teigti, kad inventorizacijos srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė sumažinama iki minimumo.

Visų pirma per analizuojamą laikotarpį Kultūros centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Yra priimti visi reikalingi inventorizacijos sritį reglamentuojantys teisės aktai.

10. Užtikrinant skaidrą Kultūros centro inventorizacijos organizavimo ir vykdymo procesą iki 2021-10-29 numatomos šios procedūros:

10.1. Darbuotojų, jiems priskirtų materialinių vertybių tausojimas ir sutikrinimas su apskaitos duomenimis, pasiruošiant inventorizacijai;

10.2. Inventorizacijos komisijos pirmininko, komisijų narių instruktavimas prieš pradėdant inventorizacijos procedūrą;

10.3. Platesnė informacijos sklaida dėl Kultūros centro turto tausojimo ir saugojimo, jo inventorizacijos, atliktos korupcijos tikimybės pasireiškimo nustatymo pristatymas darbuotojams susirinkimų metu.

11. Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikiami šie siūlymai / imtasi tokių priemonių:

11.1. Teisingos informacijos pateikimas atskaitingoms institucijoms;

11.2. Skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas inventorizacijos metu;

11.3. Siūloma supažindinti darbuotojus su atliktos inventorizacijos rezultatais.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KULTŪROS CENTRO  
INVENTORIZACIJOS SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos inventORIZacijos srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai /</b>  Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą <sup>8</sup>		
		<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant inventORIZaciją įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	<b>Ne</b>	<i>Nebuvo tokių atvejų</i>
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su inventORIZacija? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	<b>Taip</b>	<i>Yra sudarytos galimybės, bet nebuvo gauta pranešimų</i>

1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>Ne</b>	
<b>2.</b>	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>	<b>Ne</b>	<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs inventorizacija įstaigoje</i>
<b>3.</b>	<b>Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>		
3.1.	Ar įstaiga priėmė inventorizacijos srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	<b>Taip</b>	
3.1. 1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	<b>Taip</b>	
3.2.	Ar priimant įstaigos inventorizacijos srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	<b>Taip</b>	



3.3.	Ar įstaigos priimtuose inventorizacijos srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	<b>Taip</b>	
3.4.	Ar įstaigos priimti inventorizacijos srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	<b>Taip</b>	
3.5.	Ar įstaigos priimti inventorizacijos srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	<b>Taip</b>	
3.5. 1.	Ar yra vykdoma inventorizacijos kontrolė?	<b>Taip</b>	
3.5. 1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant inventorizacijos kontrolę?	<b>Ne</b>	<i>Nenustatyti pažeidimai</i>
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	<b>Ne</b>	<i>Atskiro nėra, Kultūros centro vidaus tvarkos taisyklėse yra reglamentuotas darbuotojų etikos/elgesio normos</i>
3.7. 1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?		
3.8.	Ar inventorizacijos srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	<b>Taip</b>	<i>Atsižvelgiant į teisės aktų pakeitimus ir poreikį. Kadangi poreikio nebuvo, teisės aktai nebuvo pakeisti. Keisti buvo tik vidiniai norminiai aktai.</i>
3.8. 1.	Ar vykdomas inventorizacijos srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	<b>Ne</b>	

3.8. 2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys inventorizacijos vykdymą?	<b>Taip</b>	
3.8. 3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos inventorizaciją vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	<b>Taip</b>	
3.8. 4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	<b>Ne</b>	
3.8. 5.	Ar įstaigoje priimti inventorizacijos teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	<b>Taip</b>	
3.8. 6.	Ar įstaigos inventorizaciją apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra ( pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	<b>Taip</b>	
3.8. 7.	Ar reglamentuota įstaigos inventorizacijos srities vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	<b>Ne</b>	
3.8. 8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl inventorizaciją vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	<b>Ne</b>	
<b>4.</b>	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>	<b>Ne</b>	<i>Nėra susiję su inventorizacija įstaigoje</i>
<b>5.</b>	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>	<b>Taip</b>	

5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su inventorizacija, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	<b>Ne</b>	
5.2.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos darbo kodekso, reikalavimų įgyvendinimą?	<b>Taip</b>	
5.4.	Ar įstaigos inventorizacijos srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	<b>Ne</b>	
5.4. 1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliam reglamentuotoms kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	<b>Ne</b>	
5.4. 2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	<b>Ne</b>	
<b>6.</b>	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>	<b>Ne</b>	<i>Nėra susiję su inventorizacija įstaigoje</i>
<b>7.</b>	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>	<b>Ne</b>	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės inventorizacijos srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	<b>Ne</b>	<i>Nebuvo pateikta STT išvada</i>
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės inventorizacijos srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	<b>Ne</b>	